

УО «БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

11. Мисечко, Є. М. Дидактичні принципи формування професійної компетентності вчителя [Електронний ресурс] / Є. М. Мисечко, Л. Є. Астахова, О. Є. Мисечко. – 1999. – Режим доступу: <http://eprints.zu.edu.ua/744/1/99maepkv.pdf>. – Дата доступу: 05.11.2019.

12. Батечко, Н. Г. Сучасні підходи до формування змісту підготовки майбутніх викладачів вищої школи в умовах магістратури / Н. Г. Батечко // Педагогічний процес: теорія і практика. – 2013. – Вип. 4. – С. 5–21.

13. Денищич, Т. А. Загальнодидактичні принципи формування термінологічної компетентності студентів / Т. А. Денищич // Наука і освіта. – 2014. – № 6. – С. 181–186.

14. Грицик, Н. В. Принципи формування культурологічної компетенції майбутнього вчителя іноземної мови [Електронний ресурс] / Н. В. Грицик. – 2011. – Режим доступу: http://xn-e1aajfpcds8ay4h.com.ua/files/image/konf%2011/doklad_11_3_2_29.pdf. – Дата доступу: 05.11.2019.

15. Иванова, І. М. Принципи формування у майбутніх фахівців сфери туризму професійно орієнтованої англомовної компетентності в укладанні текстів оглядових екскурсій [Електронний ресурс] / І. М. Иванова. – 2016. – Режим доступу: http://visnyk.chnpu.edu.ua/?wpfb_dl=2959

16. Попков, В. А. Теория и практика профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Москва : Академический Проект, 2004. – 432 с.

Н. А. Подлужная

**ГВУЗ «Донецкий национальный технический университет»,
г. Покровск, Украина**

**ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

N. Podluzhna

Donetsk National Technical University, Pokrovsk, Ukraine

**EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF FORMING
THE KNOWLEDGE ECONOMY AT THE REGIONAL LEVEL**

Предложены два показателя оценки результативности формирования экономики знаний в регионе, которые характеризуют уровень знаниевого развития регионов. Осуществлен расчет предложенных показателей для исследуемых областей Украины.

Two indicators are proposed for assessing the effectiveness of the formation of a knowledge economy in the region, which characterize the level of knowledge development of the regions. The calculation of the proposed indicators for the studied regions of Ukraine.

Приоритетным направлением современных научных исследований на уровне региона и страны является решение широкого круга вопросов по обоснованию возможностей и конкретизации путей формирования экономики знаний (далее – ЭЗ) как высшего этапа развития экономики инновационного типа, который, по определению представителей мировых научных сообществ, характеризуется тенденциями устойчивого экономического роста [1]. С этой целью должны быть тщательно обоснованы и созданными конкретные подходы, инструменты и индикаторы диагностики процессов формирования ЭЗ и разработаны организационно-экономические меры по ускорению скорости продвижения на уровне региона к такому типу экономического развития. Важной задачей при этом является определение ориентиров и координат регионального знаниевого развития, что может быть осуществлено благодаря освоению мирового опыта, накопленного в сфере диагностики формирования ЭЗ на определенной территории. В этом контексте достаточно важное значение приобретает методика расчета ключевых индикаторов оценки регионального знаниевого развития, использование которой

направлено на своевременное принятие обоснованных управленческих решений и оперативную корректировку их в случае необходимости.

Оценка достаточности показателей официальной статистики для осуществления диагностики успешности формирования ЭЗ в регионе была осуществлена на основе систематизации показателей оценки потенциальных возможностей региона к формированию ЭЗ. Было определено, что существует необходимость в разработке комплексных показателей, расчет которых в динамике за некоторые годы позволил бы установить векторы и перспективы знаниевого развития региона.

В результате исследования предложены два показателя оценки результативности формирования ЭЗ в регионе, которые с разных сторон характеризуют уровень знаниевого развития региона, табл. 1.

Знаниеотдача является показателем, который характеризует объем валового регионального продукта, полученного из одной денежной единицы затрат бюджета, направленных на знаниевое развитие региона. При росте значений знаниеотдачи региона во времени можно будет обоснованно утверждать о наличии положительной тенденции увеличения социально-экономической окупаемости расходов бюджета региона, направленных на активизацию знаниевого развития, а следовательно, и о росте его интеллектуально-знаниевого потенциала, приобретения возможностей для более эффективного решения демографических, социальных, экономических и финансовых проблем, ускорение инновационной активности субъектов хозяйствования на основе понимания сверхвысокой ценности новейших знаний и владения современными SMART-технологиями.

Показатель уровня направленности региональной политики на формирование ЭЗ имеет структурный характер и отражает долю расходов регионального бюджета на знаниевое развитие, а следовательно, степень их полезности для роста инновационно-интеллектуального капитала и потенциала региона. Значение показателя могут колебаться в диапазоне от 0 до 1,0, а рост его уровня во времени будет свидетельствовать о повышении направленности региональной политики на ускорение темпов формирования ЭЗ в регионе.

Таблица 1 – Предложенные показатели результативности формирования ЭЗ в регионе

Название показателя	Формула расчета	Расшифровка составляющих формулы расчета
Знаниеотдача	$З_v = \frac{ВРП}{B_o + B_i + B_n + B_{икт} + B_{лр}}$	ВРП – объем валового регионального продукта, млн грн.; B _o – расходы на образование в бюджете региона, млн грн.; B _i – расходы на инновации в бюджете региона, млн грн.; B _n – расходы на науку в бюджете региона, млн грн.; B _{икт} – расходы на информационно-коммуникационные технологии в бюджете региона, млн грн.; B _{лр} – расходы на развитие общества в бюджете региона, млн грн.
Уровень направленности региональной политики на формирование ЭЗ	$\Phi_{ез} = \frac{B_o + B_i + B_n + B_{икт} + B_{лр}}{B_p}$	B _p – общие расходы бюджета региона, млн грн.

Источник: предложено автором

В условиях стабильного функционирования экономики региона и его активного участия в национальных процессах инновационно-знаниевого развития должна соблюдаться такая зависимость между предлагаемыми показателями: рост уровня направленности региональной политики по отношению к формированию ЭЗ должен сопровождаться увеличением размера знаниеотдачи региона. Нарушение указанного условия должно стать сигналом для разработки и внедрения действенных мер, направленных на оживление интеллектуально-инновационных рычагов комплексного развития региональной экономики.

В исследовании осуществлен точечный расчет для трех областей Украины (Донецкой, Днепропетровской и Черкасской) предложенных специальных показателей – знаниеотдачи и

уровня направленности региональной политики на формирование ЭЗ. Точечный характер и разный период осуществленных расчетов объясняется в основном закрытостью информации, то есть отсутствием достоверных, исчерпывающих и структурированных официальных статистических данных о реальных объемах расходов, осуществленных по разным направлениям и целям финансирования из регионального бюджета, что также является фактором информационного ограничения и торможения перспективного развития региона.

Конечно, процесс структурирования по составляющим предложенных формул расчета знаниеотдачи и уровня направленности региональной политики на формирование ЭЗ осложняется в связи с тем, что в общей структуре расходов бюджета области определить их четкую принадлежность к конкретной компоненте ЭЗ достаточно трудно. Это связано с комплексным характером реализации каждого из направлений, которые могут предусматривать финансирование мероприятий, направленных на активизацию одновременно нескольких компонент ЭЗ. Однако в целом определение принадлежности расходов бюджета области к компонентам ЭЗ представляется возможным, что и было сделано.

В основу расчетов были положены структурированные данные о расходах Департаментов и Управлений государственных областных администраций, деятельность которых направлена на формирование ЭЗ в регионе, в состав которых входит:

- Департамент инвестиционно-инновационного развития и внешних отношений;
- Департамент экономики, Управление культуры и туризма;
- Управление информационной политики и по вопросам прессы облгосадминистрации;
- Управление по вопросам физической культуры и спорта;
- Департамент информационной деятельности и коммуникаций с общественностью;
- Управление информационных технологий и электронного управления.

Вместе с тем следует отметить, что с целью более глубокого диагностического представления расходов областных бюджетов, направляемых на знаниево-инновационные потребности областей и обеспечивающих диверсификацию форм ЭЗ в регионе, дополнительно следует осуществлять оценку их качественного назначения. То есть для осуществления фундаментальных выводов относительно достаточности или недостаточности проведенных инвестиционных бюджетных вложений в то или иное направление знаниевого развития области целесообразно также расшифровать тот спектр качественных параметров, обеспечивающих активизацию, например, современных процессов накопления знаний, распространения новейших технологий, обновления и существенное увеличение инновационно-интеллектуального потенциала территории за счет каждой компоненты ЭЗ.

Основная задача регионального менеджмента заключается в создании эффективного бюджетирования для обеспечения знаниевого развития в области, чтобы естественным путем ускорить формирование ЭЗ. Так, состав расходов, направленных на формирование ЭЗ Днепропетровской, Донецкой и Черкасской областей, демонстрирует непропорциональный их характер распределения на цели построения различных компонентов знаниевого развития. Основные знаниевые направления, на которые направляются средства из бюджета Днепропетровской области, — это мероприятия, цель которых является развитие общества. Наибольшие объемы расходов из бюджета Черкасской области идут на охрану здоровья, образование и науку. Среди направлений расходов из бюджета Донецкой области наибольшей по объему выступает составляющая затрат на охрану здоровья. Так что во всех трех исследуемых областях преобладают направления бюджетных расходов на поддержку и охрану здоровья, обеспечение образования человека, которые по качественной характеристике представляют собой инвестиции в человеческий капитал.

В областных бюджетах в направлении формирования ЭЗ предусматривались расходы на сферу образования, в том числе инклюзивной ее компоненты, и развития здравоохранения [2]. При этом следует отметить, что меньше всего внимания уделялось финансированию инновационной и научной деятельности, прогрессивного распространения ИКТ. К тому же в бюджете были предусмотрены расходы на развитие малого и среднего бизнеса, однако, во-первых, эти расходы были недостаточно высокими, а, во-вторых, целесообразно было бы уделить больше внимания финансовой поддержке активизации инновационной составляющей

щей деятельности субъектов предпринимательства области. Со стороны поддержки развития ИКТ происходит финансирование реализации Национальной программы информатизации и постепенное внедрение системы электронного управления.

Итак, проведенные расчеты позволили установить следующие значения показателей, подтверждающие выводы, полученные по предварительным расчетам. Так, по значению показателя знаниеотдачи, рассчитанного для условий 2016 года, лидером выступает Днепропетровская область, где было создано 34,48 грн ВРП на 1 грн расходов знаниевого направления [2-3]. В Черкасской области уровень данного показателя соответственно составил 29,16 грн/грн. Исходя из того, что за отчетный период получить объективные данные для расчета показателя для Донецкой области оказалось невозможно, его значение было рассчитано для условий 2014 и составило 28,73 грн/грн. То есть можно утверждать, что одной из предпосылок достижения высоких темпов знаниевого развития и социально-экономического роста экономики Днепропетровской области имеет достаточно высокий уровень отдачи от средств, вложенных органами региональной власти в инновационно-знаниевое и интеллектуальное развитие. Две другие области имеют меньший уровень отдачи и поэтому должны быть разработаны мероприятия, которые будут направлены на ускорение темпов их знаниевого развития.

Наибольшее значение показателя уровня направленности региональной политики на формирование ЭЗ в 2016 году было характерно для Днепропетровской области и составило 0,55, что свидетельствует о доминировании в расходной части регионального бюджета направления средств на знаниевые векторы развития [2-3]. Наименьший уровень этого показателя наблюдался в Черкасской области – 0,23, то есть только 23% расходов регионального бюджета носило прогрессивный знаниевый характер. Значение показателя, рассчитанного для Донецкой области по данным 2014 г., составило 0,36, что также недостаточно для ускорения темпов формирования в регионе ЭЗ. Полученные расчеты должны стать основой для обоснованного и детального пересмотра региональными органами власти структуры расходов бюджета с целью их приведения в соответствие с насущными проблемами инновационного и знаниевого развития как основных рычагов комплексного развития региона в современных условиях.

Итак, можно сделать общий вывод, что в стратегиях развития регионов недостаточно внимания уделено комплексному подходу к формированию ЭЗ и сбалансированному накоплению знаниевых видов капитала в областях Украины. Очень часто они содержат исключительно декларативные предложения, которые на практике на момент исследования было реализовано не в полном объеме по большому количеству причин, наиболее существенными из которых являются нарушение уровня профессиональной компетентности кадров, отсутствие методологической основы для успешной практической реализации и недостаточный уровень финансирования указанных в стратегиях программ и мероприятий ускорения знаниевого развития региона.

Итак, недостаточность финансирования секторов ЭЗ и отсутствие четкой направленности процессов инвестирования в новые знаниевые приоритеты в региональном менеджменте тормозит процедуры создания и дальнейшего формирования ЭЗ в регионах Украины. К тому же каждая статья областного бюджета должна находить обоснование возможности обеспечения знаниевого развития, то есть предусматривать конкретные мероприятия и механизм их практического обеспечения по формированию ЭЗ в регионе. Однако в региональных стратегиях не предусмотрено эффективных мер и инструментов, реализация которых способствовала бы знаниевому развитию на основе диверсификации форм ЭЗ. Именно поэтому процедура разработки «Стратегии развития областей Украины на период до 2025-2030 гг.» должна базироваться на новых инновационных подходах к управлению региональным развитием, ориентированных на сбалансированное формирование ЭЗ.

Литература

1. Podluzhna, N.O. The role of economy of knowledge in the postindustrial environment // *International Journal of New Economics and Social Sciences*. – Warszawa. – 2017. – №1 (5). – P. 130-142. (*Index Copernicus*).

2. Стратегія розвитку Дніпропетровської області на період до 2020 року №561/27 від 26.09.2014 р. [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Дніпропетровської обласної ради. – Режим доступу: URL: http://www.tsarich-rn.dp.gov.ua/OBLADM/tsarich_rda.nsf/docs/-B67ED5A26239F6F8C2257E0D002DC469?Open Document – Дата звернення: 10.10.2019.

3. Стратегія розвитку Донецької області на період до 2020 року №498 від 21.06.2016 р. [Електронний ресурс] / Офіційний веб-сайт Донецької обласної державної адміністрації. Режим доступу: URL: <http://dn.gov.ua/potochna-diyalnist/programa-sotsialno-ekonomichnogo-rozvytku/strategiya-rozvytku-donetskoyi-oblasti-na-period-do-2020-roku/> – Дата звернення: 15.10.2019.

4. Стратегія розвитку Черкаської області на період до 2020 року №38-1/VI від 05.03.2015 р. [Електронний ресурс] / Офіційний сайт Черкаської обласної державної адміністрації. – Режим доступу: URL: http://www.ck-oda.gov.ua/docs/2015/strategy_2020.pdf – Дата звернення: 12.10.2019.

Dr Ludmiła Stemplewska
Akademia Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie

UWARUNKOWANIA ZARZĄDZANIA SŁUŻBĄ ZDROWIA W GOSPODARCE RYNKOWEJ

Efektywne zarządzanie ma zastosowanie w różnych organizacjach, jednak w przypadku służby zdrowia, z uwagi na niedostatek zasobów finansowych, wymaga szczególnej sprawności oraz innowacyjności działania, gdyż problemy ekonomiczne, z którymi spotykamy się w opiece zdrowotnej są niejednokrotnie bardziej złożone niż w innych sektorach gospodarki. Racjonalizacja zarządzania jest znacznie utrudniona z uwagi na konieczność spełniania praktycznych możliwości i uzyskania oczekiwanego efektu zdrowotnego przy uwzględnieniu czasu i kosztów leczenia. Celem opracowania jest przedstawienie znaczenia służby zdrowia w gospodarce rynkowej, problemów związanych w uwarunkowaniami dotyczącymi otoczenia, które odgrywa istotną rolę w procesie kształtowania warunków opieki zdrowotnej pacjenta.

Słowa kluczowe: zarządzanie, służba zdrowie, otoczenie.

Effective management is used in various organizations, but in the case of health care, due to the scarcity of financial resources, it requires special efficiency and innovation, as the economic problems we face in healthcare are often more complex than in other sectors of the economy. Rationalization of management is significantly impeded due to the need to meet practical possibilities and obtain the expected health effect taking into account the time and cost of treatment. The purpose of the study is to present the importance of health care in a market economy, problems related to environmental conditions that play an important role in the process of shaping the patient's healthcare conditions.

Keywords: management, health service, environment.

Wprowadzenie

Efektywne zarządzanie ma zastosowanie w różnych organizacjach, jednak w przypadku służby zdrowia, z uwagi na niedostatek zasobów finansowych, wymaga szczególnej sprawności oraz innowacyjności działania, gdyż problemy ekonomiczne, z którymi spotykamy się w opiece zdrowotnej są niejednokrotnie bardziej złożone niż w innych sektorach gospodarki. Racjonalizacja zarządzania jest znacznie utrudniona z uwagi na konieczność spełniania praktycznych możliwości i uzyskania oczekiwanego efektu zdrowotnego przy uwzględnieniu czasu i kosztów leczenia. Specyfika zarządzania w tym sektorze uwidacznia się w celach przypisanych systemom zdrowotnym, które obok celów zdrowotnych realizują także cele o charakterze ekonomicznym i społecznym. Celem opracowania jest przedstawienie znaczenia służby zdrowia w gospodarce rynkowej, problemów związanych w uwarunkowaniami dotyczącymi otoczenia, które odgrywa istotną rolę w procesie kształtowania warunków opieki zdrowotnej pacjenta.